

Jegyzőkönyv

Készült: Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének, a Szegvári Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó termében **2016. február 25-én du 16.15 órakor** tartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Jelen voltak: Gémes László polgármester
Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő
Határné Bottyán Erika képviselő
Lukács Istvánné alpolgármester
Puskásné Halál Ágnes képviselő
dr. Vigh-Molnár Henriett képviselő

A jelenléti íven feltüntetett meghívottak közül megjelent:

dr. Verasztó József Szentés Járás Hivatal vezető helyettes
Gajdáné Szatmári Mária könyvvizsgáló
Gyömbér Ferencné jegyző
Márton Rozália gazdálkodási osztályvezető
Lukácsné Csurgó Csilla gazdálkodási osztályvezető helyettes
Berkeczné Csák Andrea igazgatási osztályvezető
Csurka Zoltánné óvodavezető
Pöszmet Zsolt intézményvezető
Pap János intézményvezető
Gyömbér Ferenc Falufejlesztő Kft. ügyvezetője

Gémes László polgármester szeretettel köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. Külön köszöntötte Gajdáné Szatmári Mária könyvvizsgálót. Elmondta, hogy Tóth Péter képviselő jelezte távolmaradását. Megállapította, az ülésen 6 képviselő-testületi tag megjelent, az ülés határozatképes, az ülést megnyitotta. A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Török Juliannát. A jegyzőkönyv hitelesítésére Határné Bottyán Erikát és Puskásné Halál Ágnes testületi tagokat javasolta. Kérte, aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 6 fő vett részt.

20/2016. (II.25.) KT.

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítők kijelölése.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Határné Bottyán Erika és Puskásné Halál Ágnes képviselőt bízta meg.

Gémes László polgármester ismertette a napirendi pontokat (1. sz. melléklet). Kérte, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 6 fő vett részt.

21/2016. (II.25.) KT.

Tárgy: Napirend elfogadása.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1./ Az önkormányzat 2016. évi költségvetése | Gémes László
polgármester |
| 2./ Egyéb előterjesztések | |

1./ Napirend**AZ ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE**

Gémes László polgármester előterjesztette Szegvár Nagyközségi Önkormányzat 2016. évi költségvetését (2. sz. melléklet). Felkérte dr. Vigh-Molnár Henriett bizottsági elnököt ismertesse az Oktatási, Kulturális és Szociális Bizottság véleményét.

dr. Vigh-Molnár Henriett képviselő elmondta, az Oktatási, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az önkormányzat 2016. évi költségvetését.

Gémes László polgármester kérte Puskásné Halál Ágnes bizottsági elnököt, ismertesse a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Puskásné Halál Ágnes képviselő elmondta, Szegvár Nagyközség Önkormányzata 2016. évi költségvetésének írásos véleményezése elkészült és rendelkezésre bocsátotta, a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az önkormányzat 2016. évi költségvetését.

Gémes László polgármester megkérdezte, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő elmondta, a költségvetés tervezet 6. oldalán szerepel, „A Szegvári Közös Önkormányzati Hivatalnál a megnövekedett törvényi gazdálkodási adatszolgáltatási kötelezettségek, valamint a szennyvíz-csatorna hálózat kialakításával kapcsolatos talajterhelési díj bevezetéséből adódó feladatok ellátására egy álláshely került kialakításra július 1-től.” A megfogalmazás múlt idejű. Nem emlékszik arra, hogy a képviselő-testület döntést hozott volna álláshely betöltésére. Nincs feltüntetve, hogy milyen jellegű a személyi kiadás és milyen szintű végzettség szükséges az állás betöltéséhez? Az Oktatási, Kulturális és Szociális bizottság ülésén szó volt arról, hogy az önkormányzatunknak EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programja, projektje jelenleg nincs. Ebből arra következtetett csatornázási projekt is lezárult. A bizottsági ülésen azt a választ kapta, hogy a projekt lezárult. Bizottsági ülésen kérte, hogy a képviselő-testület kapjon tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy mennyibe került a projekt. Tudni szeretné összegszerűen, százalékosan, mennyi volt az EU-s támogatás, valamint mennyi volt az önrész. Elmondta, a lakosok szeretnék tudni, mikor kapják vissza a pénzüket.

A 17. oldalon szerepel a SZEESZI költségvetése, melyben a 2016. évi átlagos statisztikai állományi létszám – átlaglétszám – 11 fő. A 27. oldalon található 8. számú mellékletben a 2015. évi főfoglalkozású és részfoglalkozású létszámadatoknál a főfoglalkozású 9, részfoglalkoztatásban 2 fő szerepel, ez összesen 11 fő. A 2016. évi tervben 9 a főfoglalkozású, 3 fő részfoglalkozású szerepel.

A testület arról döntött, hogy egy főfoglalkozású közalkalmazott jogviszonyát megszünteti és egy fő részfoglalkozású közalkalmazottal bővíti a szakmai létszám. A mellékletben miért maradt mégis 9 fő főfoglalkoztatású közalkalmazott?

Gémes László polgármester elmondta, azért került betervezése 1 fő létszám, mert szeretné a pénzügyi gazdálkodást a 2. félévtől erősíteni. Az önkormányzat gazdálkodási osztálya túlterhelt, a feladatok egyre nőnek, szükség lehet júliustól egy új álláshely kialakítására, ezért szerepel a tervezetben. Az álláshely betöltéséhez egyelőre középfokú végzettség elég. Hozzátette, nem a képviselő-testület hatásköre a végzettségek megítélése. A munkáltató fogja előírni, hogy az adott feladathoz milyen végzettség szükséges.

Elmondta, a szennyvíz beruházásról már korábban is tájékoztatta a képviselő-testületet, majd részletesen ismertette a beruházás költségeit. Az önerőt a Lakáskassza előfinanszírozási hitelből tudtuk igénybe venni. Hozzátette, az önkormányzatnak semmi köze nincs a lakosok pénzéhez. Lakossági kérdésre

képviselő-testületi tag nem tud érdemi választ adni, mivel az önkormányzat nem kezeli a lakosok pénzét. Ha pénzügyi kérdése van valakinek, forduljon a víziközmű társulathoz. A pénzügyi elszámolást nem az önkormányzat fogja végezni, hanem a társulat. Egyelőre a lakosok irányába való visszatérítések összege ismeretlen.

Hozzátette, a képviselők fals információkat adnak a lakosságnak a beruházással kapcsolatban, így nem csoda, hogy káosz alakul ki az emberek fejében. A víziközmű társulat sem tudja még most megmondani, hogy a lakosok mennyit fognak visszakapni. A lakossági befizetések eltérőek, ez nehezíti és lassítja az elszámolást. Amikor lejár az utolsó lakáskassza szerződés és az összes pénz megérkezik a társulat számlájára, akkor végzik el az elszámolást. Bízunk benne, hogy év végére ez megtörténik. Kérte a képviselő-testület és a lakosok türelmét és megértését.

Felhívta a képviselő-testületi tagok figyelmét, mielőtt válaszolnának egy lakossági kérdésre, informálódjanak.

Döbrössyné dr. Seres Iona képviselő kérdezte, mennyi lesz július 1-től az új álláshely személyi jellegű kiadása? Ezt be kellene építeni a költségvetésbe.

Gémes László polgármester elmondta, azért nincs feltüntetve, mert a hivatal működési költségeiben szerepel az összes létszám bérterve. Ez a bér egyelőre középiskolai végzettségre van betervezve. Személyi jogokat sértenénk, ha külön ismertetnénk a személyi jellegű kiadást.

Döbrössyné dr. Seres Iona képviselő kérte, a SZEESZI 2016. évi létszámtervének ismertetését.

Gyömbér Ferencné jegyző elmondta, a rendelet 12. oldalán a 6. § foglalkozik a létszámkerettel. A létszám előirányzatot a 8. és a 8/1 számú melléklet alapján kell megállapítani. A 8. melléklet tartalmazza a SZEESZI család- és gyermekjóléti szolgálat 2016. évi szakmai létszámnövekedését. 1 fő részfoglalkozású közalkalmazottal 12 főre emelkedett a létszám.

A 8/1. mellékletben látható 1 fő főfoglalkozású közalkalmazott jogviszonyának megszüntetésével 11 főre csökken a szakmai létszám.

A rendelet az átlagos statisztikai állományi létszámot 68 főben állapítja meg, melyet a 8/1. melléklet mutat. Egy táblázatban ezt nem tudtuk kimutatni a létszámnövekedést és a csökkentést.

Márton Rozália gazdálkodási osztályvezető elmondta, a 2016. évi létszám leépítési pályázatban ki kell mutatni és alá kell támasztani a létszámváltozást.

Döbrössyné dr. Seres Iona képviselő kérdezte, a 34. oldalon szereplő 14. melléklet Szegvár Nagyközségi Önkormányzat összesített felhalmozási kiadásai 2016. évi adósságot keletkeztető ügyletek számításának végösszegét lehetne-e valamennyivel csökkenteni?

Gémes László polgármester elmondta, ezek azok a felhalmozási várható kiadások, melyek a jövőbeli terveinket mutatják be. Az önkormányzat és intézményei fejlesztési

tervei ezek, melyekre, ha lesz keret megvalósítjuk, ha nem lesz miből finanszírozni, a megvalósítás elmarad. Hitelt nem veszünk fel a megvalósításhoz csak a képviselő-testület döntése alapján.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Gémes László polgármester átadta a szót Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgálónak.

Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgáló köszöntötte az ülés résztvevőit. Elismerését fejezte ki a költségvetési-tervezet elkészítőinek. A jogszabályok folyamatosan változnak, nehéz feladat egy költségvetés összeállítása. Megjegyezte, hogy nagy változás előtt áll az egész államháztartási szféra, és ez már érezhető. A könyvvizsgálói véleményezésnél alátámasztást nyert az összes jogszabályi előírás, melyet kötelező volt betartani kiemelt, meghatározott pontjaira hivatkozva a táblázat szerkezetében, tartalmában való összeállítása és egységes szerkezetbe foglalása, a mérlegegyensúly megtartásával.

Pozitív, hogy a pénzügy a költségvetés tervezésnél a rendelet-tervezetben számszaki adatok összeállításánál nem nyúlt a 2015. évi pénzmaradványhoz. Szegvár Nagyközségi Önkormányzatának és intézményeinek a 2016. évi költségvetése 744.473 eFt összeggel elfogadásra javasolható. A 2015. évi költségvetéshez képest emelkedést állapíthatunk meg.

Elmondta, a költségvetés tervezésekor a prioritást betartották, a kötelező és nem kötelező, önként vállalt feladatok külön lettek bontva, bemutatás tárgyát képezték. A költségvetési intézményekkel előegyeztetés történt, jegyzőkönyvbe foglalva alátámasztja az anyagi költségvetést. Szabályszerű, minőségi, szakmai munka került a képviselő-testület elé.

A 2016. évi költségvetési tervezet összhangban van a jogszabályi előírásokkal, nem merült fel olyan lényeges információ, amely a bevételi és kiadási előirányzatok megalapozottságát érintené. A Tisztelt Képviselőtestület elé beterjesztett rendelet-tervezet rendeletalkotásra alkalmas.

Gémes László polgármester megköszönte Gajdánné Szatmári Mária könyvvizsgáló véleményét.

Kérte, aki elfogadja az önkormányzat 2016. évi költségvetését, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a következőket rendelte el

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2016. (II.25.) Önkormányzati rendelete az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

A rendeletalkotásban 6 fő vett részt.

2./ Napirend

EGY ELŐTERJESZTÉSEK

Gémes László polgármester ismertette az önkormányzat rendkívüli önkormányzati támogatásra pályázat benyújtásáról szóló írásos anyagot (3. sz. melléklet).

Kérdés, hozzászólás a képviselő-testület részéről nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki egyetért az önkormányzat rendkívüli önkormányzati támogatásra pályázat benyújtásával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 6 fő vett részt.

22/2016. (II.25.) KT.

Tárgy: A helyi önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó 2016. évi igény benyújtásáról.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. számú melléklet III. pontja Önkormányzati fejezeti tartalék (a továbbiakban: 3. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2016. évi kiegészítő támogatásra.

Felelős: Gémes László polgármester, Gyömbér Ferencné jegyző

Határidő: 2016. folyamatos

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Gyömbér Ferencné jegyző, Márton Rozália gazdálkodási osztályvezető

Gémes László polgármester előterjesztette az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteket bemutató 2016-2019. évre vonatkozó táblázatot (4. sz. melléklet).

Az anyaggal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki egyetért az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteket bemutató 2016-2019. évre szóló táblázattal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 6 fő vett részt.

23/2016. (II.25.) KT.

Tárgy: Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteket bemutató táblázat 2016-2019. évre.

Határozat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § /3/ bekezdése szerint a helyi önkormányzat évente, legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban állapítja meg az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) kormányrendeletben meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § /1/ bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegét.

Szegvár Nagyközségi Önkormányzata az alábbiak szerint határoz az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek alakulásáról a költségvetés követő három évben.

Megnevezés	2016.év	2017.év	2018.év	2019.év
Kiadások				
Felhalm. hitel törlesztés	0	0	0	0
Kiadások összesen:	0	0	0	0
Bevételek				
Helyi adók	76500	76500	76500	76500
Bírság, pótlék	500	500	500	500
Bevételek összesen:	77000	77000	77000	77000

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetésébe építse be a 2016. évre vonatkozó adatokat.

Felelős: Gémes László polgármester, Gyömbér Ferencné jegyző

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Gyömbér Ferencné jegyző, Márton Rozália gazdálkodási osztályvezető.

Gémes László polgármester előterjesztette a támogatási szerződés megkötése az Ovi-foci műfüves focipálya építésére vonatkozó írásos anyagot (5. sz. melléklet). Kérte a bizottságok elnökeit, mondják el a bizottságok javaslatát.

Puskásné Halál Ágnes képviselő elmondta, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság támogatását fejezte ki az anyaggal kapcsolatban, az előterjesztést elfogadásra javasolta.

dr. Vigh-Molnár Henriett képviselő elmondta, az Oktatási, Kulturális és Szociális Bizottság az Ovi-foci műfüves focipálya építésére vonatkozóan 2 igen, 1 nem és 1 tartózkodással szavazott.

Gémes László polgármester fontosnak tartotta az előterjesztésből kiragadni az alábbi gondolatot: „3 és 6 éves korban a szakszerű mozgáskultúra fejlesztés nagymértékben elősegíti a gyermekek fizikai és szellemi képességének fejlődését, serkenti a tanulási folyamatokat, nagyobb lesz a koncentráció képességük, jobb eredményeket érhetnek el az óvodában, iskolában. Az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány célkitűzése, hogy támogatást nyújtson ahhoz, hogy az óvodás korú gyermekek megismerjék, megszeressék a sportot, és ez által gátat lehessen vetni annak a riasztó tendenciának, amely szerint hatalmasra nő az elhízott gyermekek száma.”

Átadta a szót a testület tagjainak.

Határné Bottyán Erika képviselő elmondta, vannak aggályai a tervezettel kapcsolatban. Elsősorban az, hogy budapesti alapítványról van szó.

Gémes László polgármester elmondta, Budapesten bejegyzett, de országos hatókörű alapítványról van szó.

Határné Bottyán Erika képviselő elmondta, aggályai vannak a megvalósítás és üzemeltetés egyes szabályaira vonatkozóan. Idézett az előterjesztésből: „A program részét képező pálya az alapítvány tulajdonában marad, az önkormányzat vállalja, hogy a pályát a használatba vétel napjától számított 15 évig az alapítvány programjának megfelelő használja, fenntartja. Az Alapítvány külön, írásbeli engedélye nélkül az Alapítvány által meghatározott és összeállított szakmai- oktatási program és a közvetlenül hozzá kapcsolódó egyéb programokon kívül a Pálya semmilyen más célra nem használható. Felek rögzítik, hogy a Pálya el nem bontható, át nem helyezhető, át nem alakítható kivéve, ha a felek ahhoz előzetesen és együttesen, külön megállapodás formájában közösen hozzájárulnak.”

Elmondta, hogy tájékozódott a témában, egy kis pálya fenntartása éves szinten 6-700.000 forint. Le van írva, hogy a karbantartáshoz milyen eszközöket kell beszerezni. Az önkormányzatnak erre 15 évig lesz kerete? Tudomására jutott más hasonló pályázat benyújtása egy másik alapítvánnyal és ott nincs szükség az önkormányzat támogatására.

Gémes László polgármester elmondta, ez egy országos konstrukció, megleti a 600 eFt-os fenntartási díj. Hozzátette, a nagy focipálya karbantartása akkor ennek többszöröse lehet. Nem tudja elképzelni, hogy egy kispályának ilyen összegű karbantartási költsége lenne. Úgy gondolja, saját hatáskörben meg lehet oldani a pálya karbantartását. Igazából nem tudja, mit foglalt magában a 600 eFt.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő elmondta, ki kell vágni egy tükröt, abba kerül homokágy réteg, arra egy gumi granulátum réteg, amely teherautók és gépjárművek gumijából készül speciális festékekkel bevonva. Erre kerül rá a műfű. A gumi granulátumot rendszeresen pótolni kell, 7 évente nagygenerál kell, 15 év alatt minimum kétszer a műfüvet, 3-4 évente a gumi granulátumot is ki kell cserélni. Heti illetve havi szinten különböző karbantartási feladatokat kell elvégezni ahhoz, hogy a szerződésben foglaltaknak megfeleljen. A műfű eleinte csomósodik, azt el kell távolítani, tisztán kell tartani. Falevél nem potyoghat rá, gyom mentesíteni, tehát permetezni kell. A gumi granulátum mohásodik.

Gémes László polgármester kérdezte, egy normálméretű műfüves pályáról beszélünk?

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő elmondta, ez egy kisméretű pályára értendő. Az előterjesztésben kevés az információ, nagyon hiányos. Megjegyezte, az egy dolog, hogy 2014-ben született egy testületi döntés. Ebből az anyagból nem lehet tudni mekkora a tervezett műfüves pálya mérete. Gondolatai szerint ez a tervezet a kisméretű kategóriába sorolható, amely 12x24 méteres vagy 14x26 méteres lehet. Az előterjesztésben nem szerepel a teljes beruházás költsége, csak annyi, hogy az önkormányzat 2.850 eFt támogatást ad. Nincs információja a pályázati kiírás feltételeiről. Nincs feltüntetve a fenntartás költsége. Kijelentette, felelősségteljes döntést ebben a témában nem tud hozni, nem támogatja a megvalósítást. Hozzátette, a támogatási szerződésben nagyon sok kötelezettség van rögzítve. Reklámcélra is felhasználhatja az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány a palánkot. Mekkora palánkról van szó? Az eszközkészlet és a pálya az Alapítvány tulajdonában marad. Milyen eszközkészlet ez? Csurka Zoltánné óvodavezetőt kérdezte, milyen jellegű reklámot lehet elhelyezni az Óvoda területén?

Csurka Zoltánné óvodavezető elmondta, nem lehet reklámot elhelyezni az Óvoda területén.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő elmondta, március 17-ig el kell utalni a pénzt az alapítvány számára. A 44. oldal V. fejezetében szerepel „legfeljebb bruttó 2.850 eFt” ez, hogy értendő? A 45. oldalon az Alapítvány kijelenti, „a számviteli törvény szerinti 2013. évi beszámolóját az OBH letétbe helyezte” ez már nem aktuális. A 47. oldalon a XI. fejezetben szereplő az „önkormányzat a folyósítás felfüggesztéséről és annak indokáról írásbeli értesítést küld az Alapítványnak” miért szükséges? Az 50. oldalon XVI. fejezetben említett mellékletek az előterjesztésben nem szerepelnek. Elmondta, az anyagot nem tartja előkészítettnek, nem átlátható. Tisztázni kellene, hogy a 2.850 eFt-ot miből kellene finanszírozni.

Gémes László polgármester elmondta, ha egy adott előterjesztéssel kapcsolatban bármilyen információra szükség van a döntéshez, akkor az ülés előtti 8 napban lehetőség van ezek kikérésére, begyűjtésére. Kérte képviselő társait, képviselői munkájukat értékeljék át. Nézzenek utána annak is, hogy egy képviselőnek mi a

dolga, feladata és mire vállalt kötelezettséget. A hiányzó információkat be lehet gyűjteni akár személyesen, de telefonon keresztül is. Hozzátette, a kérdésekre így is tud válaszolni.

Elmondta, a képviselő-testület 2014. márciusi ülésén döntött a focipálya megépítéséről. Ha 2014-ben kötöttünk volna a szerződést, megfelelő lett volna a 2013. évi beszámoló letétbe helyezése. Most már 2016-ot írunk, az évszámot ki fogják javítani. Jelen esetben egy mini pályáról van szó óvodás felhasználókkal, nem lehet összehasonlítani a kispályás futballpályák költségeivel. A TAO-s támogatásokat sportegyesületeken, alapítványokon keresztül lehet elérni, ezért marad az Alapítvány tulajdonában a pálya. Ez minden településen így működik. A reklámok kihelyezésével nem fogunk élni. Úgy gondolja, ez egy nemes cél, amit támogatni kell. A március 17-ig történő utalás időpontját az önkormányzat határozta meg. Az önkormányzat 2016. évi költségvetésében szerepel a 2.850 eFt, mint felhalmozási kiadás.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő hangsúlyozta, az a probléma, hogy nincs elég információ az adott előterjesztéssel kapcsolatban. Hiába nézte volna meg a 2014. évi döntést, abban nem szerepel, hogy pl. milyen kötelezettséget kell vállalni a pálya karbantartására vonatkozóan. Újra elmondta, felelősségteljes döntést csak úgy lehet hozni, ha az ember tisztán lát.

Gémes László polgármester elmondta, Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő felvetésére már korábban megadta a választ. Hozzátette, nem lehet összecszerűen kidolgozni azt, hogy 15 év alatt mennyibe kerül a pálya karbantartása. A képviselő-testületnek nincs arról tudomása, hogy az önkormányzati cég mennyi mindent megold kevés pénzből.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő elmondta, valószínű, hogy kevesebb pénzből is meg lehet oldani a pálya karbantartását.

Határné Bottyán Erika képviselő elmondta, az anyagban nincs feltüntetve, hogy a projekt mennyibe került?

Gémes László polgármester elmondta, a pályázatban minden adat szerepel.

Határné Bottyán Erika képviselő elmondta, a pályázati anyagot nem látta. Nem tudja, mennyi a TAO teljes összege. Úgy gondolja, az anyag mellé kellett volna tenni. Egyetért Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselővel.

Gémes László polgármester elmondta, egy pályázati anyagot nem kell pluszként az anyaghoz csatolni. Amennyiben a képviselő tudni szeretné az előzményeket, azt ülés előtt megteheti.

dr. Vigh-Molnár Henriett képviselő kérte, a hozzászólások tekintetében mindenki tartsa magát az SZMSZ-ben foglaltakhoz.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki az Ovi-foci műfüves pálya építésére vonatkozó Támogatási szerződés megkötésével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 6 fő vett részt.

24/2016. (II.25.) KT.

Tárgy: Ovi-foci műfüves pálya építése a Kurca-parti Óvodában.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Támogatási szerződés megkötése az Ovi-foci műfüves focipálya építésére tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvánnyal támogatási szerződést köt.

A képviselő-testület A Kurca-parti Óvodában létrehozandó műfüves focipálya építéséhez és a hozzá kapcsolódó program megvalósításához az Ovi-Foci Közhasznú Alapítványnak fejlesztési támogatást biztosít, mely bruttó 2.850.000 Ft, azaz: Kettőmilliónyolcszázötvenezer forint.

A Képviselő-testület hozzájárul a 2016. évi önkormányzati költségvetés céltartalékában lévő 2.850.000 Ft-nak az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány részére történő folyósításához.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Márton Rozália gazdálkodási osztályvezető, Csurka Zoltánné óvodavezető, Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány Budapest, Munkácsi Zoltán kabinet munkatárs

Gémes László polgármester ismertette a Csongrád Megyei Kis- és Hátrányos Helyzetű Térségeért Egyesület megalapozása és csatlakozás tárgyú előterjesztést (6. sz. melléklet). Átadta a szót a képviselőknek.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő kérdezte, milyen gyakorlati szerepe lenne az egyesületnek? Kik lesznek a tagok? Véleménye szerint 15 évre nem lehet tervezni, mivel a jogszabályokat állandóan módosítják. Egy helybeli egyesület üléseit helyben kellene tartani, legalábbis a megyén belül, nem Budapesten.

Ellentmondásos, hogy az elnökség az elnökét maga választja tagjai közül. Ezzel szemben a következő oldalon a polgármester már benne szerepel, mint elnök. Feleslegesnek tartja, hogy külön legyen felügyelő bizottság és külön számvizsgáló bizottság. Nem tudja, hogy lehet egyesületnek alapító tagja egy önkormányzat úgy, hogy nem tudja kikkel együtt alapít egyesületet. A létrehozandó szervezetet titkosnak látja. Nem hiszi, hogy jó az, ha egy közgyűlés nem nyílt ülést tart. Egy ilyen egyesületnél, ahol a tájékoztatás fontos, nem szerencsés, ha nem nyílt az ülés. Magasnak tartja a tagdíjat.

Megkérdezte, mely települések tartoznak Csongrád-megyében a kis- és hátrányos helyzetű települések közé?

Gémes László polgármester elmondta, kormányrendelet szabályozza, hogy kik tartoznak a kis- és hátrányos helyzetű települések közé.

Határné Bottyán Erika képviselő kérdezte, Szegvár miért nem tartozik a kis- és hátrányos helyzetű települések közé? Szegvár miért nem pályázik a védőnői tanácsadó felújítására?

Gyömbér Ferencné jegyző elmondta, a pályázatot az nyújthatja be, aki korábban hátrányos helyzetű település volt.

Gémes László polgármester elmondta, Szegvár nem pályázhat az orvosi rendelő felújítására, de energetikai korszerűsítésre az egész épületben igen.

Az alapítvánnyal kapcsolatban elmondta, hogy nem a képviselő társai lesznek az alapítvány tagjai, hanem az önkormányzat. Elsősorban az egyesület céljával kell egyetértenie a leendő tagnak, vagy annak a közösségnek. Az egyesület a képző központ fenntartó szerepét tölti be. Az összes programot, pályázatot az egyesületen keresztül szeretnék a térségbe hozni, ezért nem lesznek nyilvánosak az ülések, az információk kiáramlását akadályozzuk meg ezzel. Jelenleg hat önkormányzati tag van: Derekegyház, Árpádhalom, Szegvár, Mindszent, Mártély és Székkutas. A Minisztérium részéről is lesznek delegálva tagok. Elképzelhető, hogy helybeli személyek, vállalkozások is lehetnek tagok a Minisztérium beleegyezésével. Azt szeretnék, hogy ahol a közösségi központ van, ott legyen az egyesület székhelye, helybeli vezetővel. Az írásos anyag javítását javasolni fogja.

15 éves működtetési kötelezettséget vállalt az Állam erre a központra, a működéshez szükséges költséget biztosítani fogják. Reméli, hogy ez működni fog. Örül annak, hogy helyi irányítás alá kerül a kastély – természetesen a helyi településekkel együttműködve. Hozzátette, ez nem zárja ki, hogy más település is tudjon csatlakozni, de ennek nem feltétele, hogy az egyesületnek tagja legyen.

Március 16-ára van tervezve az ülés, áprilistól már indulhatnak a projektek előkészületei.

A képviselő-testület részéről több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki a Csongrád Megyei Kis- és Hátrányos Helyzetű Térsegekért Egyesület megalapításával és csatlakozásával egyetért kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 6 fő vett részt.

25/2016. (II.25.) KT.

Tárgy: Csongrád Megyei Kis- és Hátrányos Helyzetű Térsegekért Egyesület megalapítása és csatlakozása.

Határozat

1. Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) elhatározza, hogy a Szegvár Nagyközségi Önkormányzat alapító tagként belép a Csongrád Megyei Kis- és Hátrányos Helyzetű Térsegekért Egyesületbe, elfogadja és magára nézve kötelezőnek tekinti annak Alapszabályát.

2. A Képviselő-testület hozzájárulását adja, hogy a Csongrád Megyei Kis- és Hátrányos Helyzetű Térsegekért Egyesület székhelyeként a Szegvár Nagyközségi Önkormányzat tulajdonában álló (Cím: 6635 Szegvár, Szabadság tér 2. szám alatti) ingatlant használhassa, illetve jegyeztesse be a bírósági nyilvántartásba.

3. A képviselő-testület az Alapszabályra figyelemmel dönt arról, hogy a Csongrád Megyei Kis- és Hátrányos Helyzetű Térsegekért Egyesületben a Szegvár Nagyközségi Önkormányzat, mint jogi személy az elnökségi tagi tisztségét elfogadja azzal, hogy kijelöli Gémes László polgármestert, hogy személyében az elnökségi tagi tisztséget lássa el. Az elnökségi tagi tisztséggel összefüggésben a jogi személy taggal szemben a Ptk-ban írt, vagy a Ctv-ben rögzített kizáró, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza Gémes László polgármestert a Csongrád Megyei Kis- és Hátrányos Helyzetű Térsegekért Egyesülettel kapcsolatos dokumentumok aláírására, az Egyesületben az Önkormányzat képviseletére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gémes László polgármester

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Márton Rozália gazdálkodási osztályvezető, Munkácsi Zoltán kabinet munkatárs

Gémes László polgármester előterjesztette a Szegvári Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló írásos anyagot (7. sz. melléklet).

Kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki a Szegvári Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 6 fő vett részt.

26/2016. (II.25.) KT.

Tárgy: Szegvári Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosítása.

Határozat

- 1./ Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szegvári Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását az 1. sz. melléklet szerinti Módosító okirattal jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt az egységes szerkezetű Alapító Okirat elkészítésével.
- 3./ A képviselő-testület felkéri a Szegvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a módosító és az egységes szerkezetű Alapító Okiratot a Magyar Államkincstár Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.
- 4./ A képviselő-testület a Szegvári Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyú, 10/2016. (II. 11.) KT. számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyömbér Ferencné jegyző

A határozatról értesül: Gémes László polgármester, Gyömbér Ferencné jegyző, Márton Rozália gazd. osztályvezető, MÁK. Törzskönyvi Nyilvántartó, Pap János intézményvezető.

Gémes László polgármester ismertette a gépjárművásárlásra vonatkozó írásos anyagot (8. sz. melléklet). Elmondta, több, mint egy éves szándék az, hogy a Szegvári Falufejlesztő Kft-nek 1 db terepjárót és 1 db kisbuszt vásároljunk. Önkormányzatok esetén a 10 millió forintot meghaladó hitel felvételéhez az adósságot keletkeztető ügyletekre vonatkozó kormányzati engedély szükséges, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok esetében a hitel felvételéhez szükséges a kormányzati engedély beszerzése. Terveink szerint eddig a Kft. igényelte volna a hitelt. A tapasztalat az, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok hitelfelvételét nem támogatja a kormányzat. A Kurca-parti Óvoda TOP pályázatába be tudjuk építeni a kisbusz megvásárlását, a terepjáró megvásárlását pedig a Kft. bonyolítaná le úgy, hogy finanszírozására az önkormányzat venné fel a hitelt. A Kft. az áfát vissza tudja igényelni.

Puskásné Halál Ágnes képviselő elmondta, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság megtárgyalta a gépjármű vásárlásra vonatkozó előterjesztést, javasolta annak elfogadását.

Gémes László polgármester kérte, aki a gépjármű vásárlással egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 6 fő vett részt.

27/2016. (II.25.) KT.

Tárgy: Gépjárművásárlás.

Határozat

Tárgy: Ford Ranger, 2,2L TDCi (150 Le) M6 XL típusú terepjáró vásárlása a Szegvári Falufejlesztő, Üzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-nek.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a gépjármű vásárlásra vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1./ Szegvár Nagyközségi Önkormányzat - mint a Szegvári Falufejlesztő, Üzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. egyedüli tulajdonosa - hozzájárul, hogy a Szegvári Falufejlesztő, Üzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 1 db Ford Ranger, 2,2L TDCi (150 Le) M6 XL típusú terepjárót megvásároljon

2./ A képviselő-testület a gépjármű nettó vételárának összegére, 5.233.000,- Ft-ra a Szegvár és Vidéke Takarékszövetkezet hitelajánlata alapján 24 hónap futamidőre hitelt vesz fel. Az ügyleti kamat mértéke: mindenkori JBA + 1,65 kamatfelár. Fizetési ütemezés: tőkefizetés - évente kétszer, kamatfizetés: havonta. Egyszeri díj összege: 60.000,- Ft.

3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírásával.

4./ A képviselő-testület felhatalmazza a Szegvári Falufejlesztő, Üzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az adásvétel lebonyolításával.

5./ Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a gépjármű megvásárlásához szükséges forrást támogatásként a Szegvári Falufejlesztő, Üzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-nek biztosítja.

6./ A képviselő-testület a 142/2015. (XII.17.) KT. számú, a Gépjárművek vásárlása a Szegvári Falufejlesztő, Üzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-nek tárgyú határozatát visszavonja.

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Márton Rozália gazdálkodási osztályvezető, Szegvári Falufejlesztő, Üzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. Gyömbér Ferenc ügyvezető, Szegvár és Vidéke Takarékszövetkezet Szegvári Kirendeltsége.

Gémes László polgármester elmondta, az Alsó-Tisza Vidék Fejlesztéséért Egyesület azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy a LEADER Egyesületbe delegáljon a képviselő-testület egy tagot R. Nagy Mihály helyett. Delegált tagnak Lukács Istvánné alpolgármestert javasolja.

Kérte, aki a javaslattal egyetért kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 6 fő vett részt.

28/2016. (II.25.) KT.

Tárgy: Alsó-Tisza Vidék Fejlesztéséért Egyesületbe képviselő delegálása.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alsó-Tisza Vidék Fejlesztéséért Egyesületbe (LEADER) Lukács Istvánné alpolgármestert delegálja.

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Lukács Istvánné alpolgármester, Alsó-Tisza Vidék Fejlesztéséért Egyesület Csongrád, Kossuth tér 7. sz. Feketéné Pap Nikolett munkaszervezet vezető

Gémes László polgármester megkérdezte, van-e valakinek szóbeli egyéb előterjesztése?

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő elmondta, tudomása szerint a TOP-os pályázatok megjelentek februárban. Megkérdezte, a Képviselő-testület mikor kap erről tájékoztatást?

Gémes László polgármester elmondta, nem minden pályázat jelent meg. Legkésőbb március 25-én kap a testület tájékoztatást a TOP-os pályázatokról. Egyúttal meghívta a Képviselő-testületet a március 25-én, a kastélyban tartandó Megyei Közgyűlésre. Jelenleg megjelent TOP-os pályázatot a Kurca-parti Óvodában lévő bölcsődei férőhely kialakítására, kapacitás bővítésére és a konyha felújítására szeretnénk fordítani. Ennek előkészítése folyamatban van, április 25-től május 25-ig lehet benyújtani.

Várható az energetikai pályázat, melyet a védőnői szolgálat teljes épületének energetikai korszerűsítésére szeretnénk felhasználni. Terveink között szerepel a központi iskola és a bérlakások energetikai korszerűsítése és a kerékpárút bővítése is. A Kórógy-tó karbantartását a Vidékfejlesztési turisztikába tudjuk beépíteni. A főút és a Tiszára vezető út felújítása marad még hátra. Vidékfejlesztési programon belül várható külterületi útfelújításra pályázati kiírás. Felmérette a Szőlőkalja utca végét, a Jakó kövesutat és folyamatban van a Szegvárt Derekegyházzal összekötő út, mint feljavítandó út becslése is. A kiírások megérkezésével tudjuk majd, hogy pályázhatunk-e, mekkora a forrásösszetétel, mekkora a támogatás intenzitása mit tudunk vállalni? Az előkészületek folyamatosan zajlanak.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő elmondta, a legutóbb benyújtott képviselői interpellációra a választ megkapta, azokat elfogadja.

Puskásné Halál Ágnes képviselő elmondta, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság javasolta pályázat kiírását a civil szervezetek támogatására. A pályázat beadási határideje március 20. Javasolta ennek elfogadását.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő elmondta, erre a célra szánt összeg 2.000 eFt az egyesületek száma túl sok, nem tudunk érdemben segíteni.

Gémes László polgármester elmondta, jól jön minden segítség a szervezeteknek. Kérte, amennyiben nincs több kérdés, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 6 fő vett részt.

29/2016. (II.25.) KT.

Tárgy: Helyi szervezetek támogatása.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2016. évben pályázatot ír ki a helyi szervezetek támogatására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyi szervezetek támogatásáról szóló 3/2008. (II. 14.) Önkormányzati rendelet alapján gondoskodjon a pályázati felhívás megjelentetéséről.

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Gyömbér Ferencné jegyző

Csurka Zoltánné óvodavezető tájékoztatta a képviselő-testületet, Márton Attila és neje részére a gyűjtés fejleményeiről. A Legrand Zrt. támogatja a családot, felmérést kell végezni villanszerelő szakember segítségével az anyag szükségletekről, ezt be kell a Legrand Zrt. részére nyújtani.

Gémes László polgármester megköszönte a tájékoztatást, hozzátette, egy nyílászáró cég is jelezte támogatási szándékát.

Puskásné Halál Ágnes képviselő elmondta, bútorokkal is tudják támogatni a családot.

Gyömbér Ferencné jegyző elmondta, elkészített egy felhívást a gyűjtésről. A felhívást közzé fogják tenni a Szegvári Naplóba, elküldik vállalkozásoknak, civil szervezeteknek, cégeknek. Hozzátette, bármilyen kis összegű támogatás segítséget nyújt a család számára, mert szeretnének visszaköltözni a családi házba. Beszél a könyvvizsgáló asszonnyal is arról, hogy az önkormányzat nyit egy alszámlát és erre gyűjtenék a támogatásokat.

Gémes László polgármester megköszönte a részvételt. A nyílt ülést bezárta.

A képviselő-testület zárt ülés keretében folytatta munkáját.

Kmft.

Gémes László
polgármester

Gyömbér Ferencné
jegyző

Határné Bottyán Erika

Puskásné Halál Ágnes
képviselő, jkv. hitelesítő