

Szegvár Nagyközség Helyi Választási Bizottsága
Szegvár, Szabadság tér 2.

39./2014. (X. 08.) HVB.

Tárgy: Bucsányi László

szám alatti lakos kifogása

Szegvár Nagyközség Helyi Választási Bizottsága Bucsányi László

szám alatti lakos 2014. október 7-én benyújtott kifogása tárgyában
meghozta a következő

határozatot:

Szegvár Nagyközség Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: Választási Bizottság) Bucsányi László
szám alatti lakos kifogását elutasítja.

A Választási Bizottság elrendeli jelen határozatának a Szegvári Közös Önkormányzati Hivatal épületében található hirdetőtábláján és Szegvár Nagyközség honlapján való közzétételét.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Csongrád Megyei Területi Választási Bizottsághoz (6741. Szeged, Rákóczi tér 1.) címezve a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Helyi Választási Bizottságnál. A fellebbezést személyesen, levélben (6635. Szegvár, Szabadság tér 2.), faxon (63-364-800/14. mellék), elektronikus levélben (gyomberne@szegvar.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 224. § /3/ bekezdése szerinti a 223. § (3) bekezdés alapját, a fellebbezés benyújtójának a nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címet, továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja a benyújtójának választása szerinti fax számát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefax számát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

I.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi választásán Bucsányi László kifogást terjesztett elő.

Bucsányi László magánszemély (a továbbiakban beadványozó) 2014. október 7-én kifogást nyújtott be Szegvár Nagyközség Helyi Választási Bizottságához Szegvár nagyközség központjában, a Szabadság téren ismeretlen személy(ek) által elhelyezett molinó kifeszítése ellen, melyen Szabó Tibor független polgármester jelölt neve és fényképe szerepel.

Beadványozó álláspontja szerint a molinót kihelyező megsértette a Ve. 144. §-ában meghatározott, a választási plakát elhelyezéséről szóló szabályokat. Álláspontja szerint az átfeszítés élet- és balesetveszélyes. Tudomása szerint törvénysértő.

Beadványozó álláspontja szerint a molinó kihelyezésével az azt kihelyező megsértette a Ve-t, kérte, hogy a Választási Bizottság adjon helyt a kifogásnak, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el és bírságolja meg.

Kifogásához mellékletként egy db fotót csatolt a molinóról.

Beadványozó kérte a Választási Bizottságot, hogy – mint a kifogás előterjesztőjének – a szóbeli nyilatkozattételi lehetőségét biztosítsa.

A Választási Bizottság a kifogás előterjesztőjét meghallgatta, aki szóbeli nyilatkozatában az alábbiakat adta elő:

„Balesetveszélyes helyen lett kirakva a molinó, mivel 20.000 Volt van felette a vezetékben . A mostani szélsőséges időjárás következtében leszakadhat, akár életveszélyt is okozhat. Tudomása szerint engedélye nincs a molinó kihelyezésére annak az ismeretlen személynek, aki azt kihelyezte.

Véleménye szerint alkalmazni kell az esetben a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 12. § (3b) bekezdését, amely kimondja „Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés a közvilágítási-, villany-, telefonoszlopon, függetlenül attól, hogy a közvilágítási-, villany-, és telefonoszlop a közút úttesten kívüli burkolatlan területén, járdán, gyalogúton vagy kerékpárúton helyezkedik el.”

II.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

III.

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és arra a megállapításra jutott, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésztett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A Ve. a kampányeszközök körében a választási plakáttal kapcsolatban az alábbiak szerint rendelkezik:

144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Épület falára, kerítésre plakátot elhelyezni kizárólag a tulajdonos, a bérlő, illetőleg – állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan esetén – a vagyongekezelői jog gyakorlójának hozzájárulásával lehet.

(5) Egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát, illetve óriásplakát elhelyezését a helyi önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdető-berendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

A kifogásban foglaltak, a bejelentő szóbeli nyilatkozata, Szegvár nagyközség jegyzőjének nyilatkozata – mely szerint Szegvár nagyközség Önkormányzatának nincs olyan rendelkezése, amely egyes középületeken vagy közterület meghatározott részén plakát, illetve óriás plakát elhelyezését tiltaná műemlékvédelmi, környezetvédelmi okokból -, a mellékelt fénykép, mint bizonyítékok alapján – azokat egyenként és összességükben mérlegelve – a Választási Bizottság az alábbiakat állapította meg:

A Ve. alapján a kihelyezett molinók választási plakátnak minősülnek. A kifogásban említett helyen álló villanyoszlopok nem a Ve. 144. § (4) bekezdésében szereplő olyan tárgyak (épület fala, kerítés), amelyek esetében a Ve. szerint plakát elhelyezéséhez a tulajdonos, bérlő, illetve a vagyongekezelői jog gyakorlójának hozzájárulása lenne szükséges. A Ve. 144. § (5) bekezdése alapján a kifogásban szereplő villanyoszlopok tekintetében nem áll fenn korlátozás plakát elhelyezésével összefüggésben. A kifogásolt molinó nem számít önálló hirdető-berendezésnek, valamint óriás plakátnak.

A Választási Bizottság megítélése alapján a villanyoszlopok olyan területeknek számítanak, ahol plakát korlátozás nélkül elhelyezhető. A fentiek értelmében a Ve. 144. § (4)–(7) bekezdésében foglalt, a választási plakát korlátozás nélküli elhelyezése alóli kivételek nem állnak fenn, a molinó kihelyezése a Ve. 144. § (2) és (3) bekezdése alapján jogszerű volt. Mivel a molinó elhelyezéséhez nem volt szükség bejelentésre, engedélyre, így az elhelyezhető volt.

A Kúria több végzésében – Kvk.37.476/2014/3, Kvk.III.37.355./2014/3, Kvk.II.37.307./2014/3 – is kifejtett és a Nemzeti Választási Bizottság által következetesen alkalmazott joggyakorlata szerint a Ve. 144. §-ának helyes értelmezése az, hogy a választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-ának a rendelkezései az irányadók. A Kúria a

Kvk.37.476/2014/3. számú határozatában kifejti, hogy „a Ve. 144. §-ának helyes értelmezéséből következik, hogy választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-ának rendelkezései az irányadóak. A választási szervek a Ve. rendelkezéseinek való megfelelést vizsgálhatják, míg a közúti közlekedési szabályok, továbbá a reklámtáblák elhelyezésére vonatkozó rendeleti szabályok alkalmazásának választási ügyben nincs helye, tekintve, hogy a Ve. 144. §-a egy zárt szabályrendszert alkot.”

A mellékelt fénykép alapján megállapítható, hogy a molinót magasan, feszesen, stabilan helyezték ki a villanykarókra. A Választási Bizottság döntésének idején (2014. október 8-án 15,30 órakor) már nem volt kihelyezve. Balesetet, életveszélyt nem okozott a molinó.

Mindezekre figyelemmel megállapítható, hogy a választási plakátok elhelyezésével kapcsolatban kizárólag a Ve. 144. §-ában foglalt rendelkezések érvényesülését hivatottak vizsgálni a választási bizottságok, így a Választási Bizottság is.

A fentiek alapján a Választási Bizottság megállapította, hogy a Szegvár nagyközség Szabadság téri központjában elhelyezett választási molinó nem sérti a Ve. választási kampány plakátra vonatkozó rendelkezéseit (Ve. 144. §), ezért a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasítja.

IV.

Jelen határozat a Ve. 43. §-án, 48-49. §-án, 144. §-án, 208-209. §-án, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 215. §-án, 220. §-án, 307/P. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223-225. §-ain és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

A fellebbezés illetékmentességéről való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (29 bekezdés 1. pontján alapul.

A jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdései vonatkoznak.

A nyilvánosságra hozatal a Ve. 49. § (2) bekezdésén alapul.

Szegvár, 2014. október 8.



Bánfiné Sajtos Lolita

Bánfiné Sajtos Lolita
HVB elnök