

Jegyzőkönyv

Készült: Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének, a Szegvári Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó termében **2015. február 12-én** tartott nyílt üléséről.

Jelen voltak: Gémes László polgármester
Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő
Határné Bottyán Erika képviselő
Lukács Istvánné alpolgármester
Puskásné Halál Ágnes képviselő
Tóth Péter képviselő
Dr. Vigh-Molnár Henriett képviselő

A jelenléti íven feltüntetett meghívottak közül megjelent:

Gyömbér Ferencné jegyző
Dr. Verasztó József Szentés Járási Hivatal vezető helyettese
Csurka Zoltánné óvodavezető
Pintér Lászlóné intézményvezető
Pöszmet Zsolt művelődési ház vezetője
Berkeczné Csák Andrea igazgatási osztályvezető

Gémes László polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. Külön tisztelettel köszöntötte dr. Verasztó Józsefet, a Szentés Járási Hivatal vezető helyettesét.

Megállapította, hogy 7 fő képviselő jelenlétével a képviselő-testületi ülés határozatképes, az ülést megnyitotta. A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Török Juliannát. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Határné Bottyán Erika és Puskásné Halál Ágnes képviselőket. Kérte, aki a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 7 fő vett részt.

4/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítők kijelölése.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Határné Bottyán Erika és Puskásné Halál Ágnes képviselőket bízta meg.

Gémes László polgármester ismertette a meghívó szerinti napirendi pontokat (1. sz. melléklet). Megkérdezte, van-e valakinek módosító javaslata?

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő elmondta, a december 11-én tartott testületi ülésen nyújtott be interpellációt. Az arra vonatkozó válaszokat a testületi anyag nem tartalmazza. Javasolja a napirendi pontok végére felvenni az interpellációra adott válaszok megtárgyalását. Elmondta, hogy a képviselő-testület 2015. évi munkaterve megtárgyalásakor elfogadta azt, hogy február hónapban a testületi ülés után közmeghallgatást tart. Nem talál erre utaló anyagot, nem volt a közmeghallgatás meghirdetve sem. Ennek az okait kérdezte.

Gémes László polgármester elmondta, nem javasol új napirendi pontot meghatározni. Az interpellációra adott válaszokat az egyéb előterjesztések keretében fogja a testület megtárgyalni.

Elmondta, a szennyvízcsatorna hálózat próbaüzeme 2015. február 4-én lezárult. Az ünnepélyes átadásra március 12-én kerül sor. Célszerű lenne a közmeghallgatást ezt követően, március hónapban megtartani. Fő napirendi pont lehetne a szennyvízberuházás témája. Tekintettel arra, hogy az önkormányzathoz folyamatosan érkeznek lakossági kérdések, a közmeghallgatáson a kivitelező képviselője, illetve üzemeltetője tudna ezekre választ adni. Ezért nem kezdeményezte a februári közmeghallgatás megtartását.

Lukács Istvánné alpolgármester elmondta, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén polgármester úr már utalt erre.

Gémes László polgármester kérte, aki a meghívó szerinti napirendi pontokat elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 7 fő vett részt.

5/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: Napirend elfogadása.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIREND ELŐTT TÁRGYALANDÓ ÜGY

- | | |
|--|------------------------------|
| 1./ A polgármester tájékoztatója a két ülés között történt eseményekről, fontosabb intézkedésekről | Gémes László
polgármester |
|--|------------------------------|

NAPIRENDI PONTOK:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1.) Az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetése | Gémes László
polgármester |
| 2./ Egyéb előterjesztések | |

NAPIREND ELŐTT TÁRGYALANDÓ ÜGY**A POLGÁRMESTER TÁJÉKOZTATÓJA A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT ESEMÉNYEKRŐL, A FONTOSABB INTÉZKEDÉSEKRŐL**

Gémes László polgármester előterjesztette a két ülés között történt fontosabb intézkedésekről szóló tájékoztatót (2. sz. melléklet). Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy az önkormányzat a két ünnep között közel 40 millió forint támogatást kapott. Így az év végén minden számlát ki tudunk fizetni. A közhasznú kft. dolgozói folyamatosan újítja fel a Rétitelepen az árkokat.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő megkérdezte, a szennyvízcsatorna hálózatra történő rákötés hány százalékos?

Gémes László polgármester elmondta, kb. 60 %-os a rákötés. Ezen felül vannak még rákötések, ahol a hivatalos átadás még nem történt meg. A lista napról napra növekszik. Március 1-ig kell a támogatási szerződés szerint a 75 % rákötést biztosítani. Több brigád is dolgozik Szegváron, sok lakos vár a rákötésre. A projekt menedzser és a polgármesteri kabinet is figyelemmel kíséri a rákötések menetét.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő megkérdezte, ha a II-es és III-as kút nem fog üzemelni, akkor elegendő lesz az I-es?

Gémes László polgármester elmondta, elegendő lesz az I-es kút kapacitása. Hozzátette, korábban is egy kút látta el ivóvízzel a települést. A másik két kút tartalék kút. Vízkorlátozásra Szegváron hosszú távon nem kell számítani kút kapacitás miatt.

Több kérdés, hozzászólás a képviselő-testület részéről nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki a két ülés között történt eseményekről, fontosabb intézkedésekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 7 fő vett részt.

6/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: A polgármester tájékoztatója a két ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul vette a polgármester két ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatóját.

1./ Napirend

AZ ÖNKORÁNYZAT ÉS INTÉZMÉNYEI 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE

Gémes László polgármester előterjesztette az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetését (3. sz. melléklet). A gazdálkodási osztályvezető kiegészítést készített a költségvetéssel kapcsolatban. Megkérdezte Márton Rozália gazdálkodási osztályvezetőt, van-e kiegészítése az anyaggal kapcsolatban?

Márton Rozália gazdálkodási osztályvezető elmondta, az írásos kiegészítést elkészítette.

Gémes László polgármester átadta a szót a bizottságok elnökének.

Puskásné Halál Ágnes bizottsági elnök elmondta, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság megtárgyalta az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetését. A bizottsági ülésen jelen volt a belső ellenőr, aki ismertette a könyvvizsgáló írásos véleményezését. Az ülésen elhangzott kérdésekre megkapták a választ. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elkészítette írásos véleményét a költségvetéssel kapcsolatban, melyet a bizottsági, illetve testületi tagoknak továbbított. A véleményhez kiegészítés nem érkezett. A bizottság az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetését elfogadásra javasolta azzal kiegészítve, hogy az alpolgármester tiszteletdíja konkrét összegben legyen meghatározva.

Dr. Vigh-Molnár Henriett bizottsági elnök elmondta, az Oktatási, Kulturális és Szociális Bizottság az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetését az írásos kiegészítéssel együtt elfogadásra javasolta.

Gémes László polgármester megköszönte a bizottságok elnökének ismertetését. Megkérdezte, van-e valakinek kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő megkérdezte, a felhalmozási hitel és a felhalmozási céltartalék összege közötti 300 eFt különbség hol szerepel az anyagban? Kell, hogy legyen a két összegnek különbsége?

Márton Rozália gazdálkodási osztályvezető elmondta, egy táblázatban szerepel a felhalmozási kiadások és bevételek egymással szembe vannak állítva. A táblázat az anyag 34, illetve 36. oldalán található.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő elmondta, a 300 eFt-ot egy összegben kereste az anyagban.

Márton Rozália osztályvezető elmondta, havi bontásban, tételesen fel vannak sorolva a felhalmozási kiadások. Ha a felhalmozási bevétel nem fedezi a felhalmozási kiadást, arra kell beállítani a felhalmozási hitelt. Ez nem azonnali hitelfelvételt jelent. A felhalmozási kiadásokat rangsoroljuk, a feladatokat annak függvényében tudjuk megvalósítani, ahogy rendelkezésre áll a forrás. Ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor hitelfelvételre kerül sor. Erre az elmúlt időszakban erre nem igazán került sor.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő elmondta, az óvodánál összességében és arányában elég magas összeg van betervezve a költségvetésbe. Az ovifoci pályázatot hitelből nem támogatja beépíteni, mivel van a településnek sportpályája, illetve sportcsarnoka. Úgy gondolja, hogy ennél fontosabb feladatok is vannak. Nem tetszik, hogy nincs leírva az anyagban, hol kerül megvalósításra a tervezett kerékpárút. Az önként vállalt feladatok kiadásába be van tervezve 15.910 eFt összegben a tanyagondnoki szolgálat működtetése, valamint a civil és sport támogatás. A 10. oldalon összecszerűen található a civil szervezetek kiadására és a sport támogatásra vonatkozó kimutatás. Hiányolja az anyagból azt a megjelölést, hogy mely szervezetek milyen összegű támogatást kapnak. Bizottsági ülésen szó volt arról, hogy a civil szervezetek támogatása később, talán márciusban fog eldőlni. A sport vonatkozásában nem szerepel az anyagban, hogy milyen feladatok finanszírozásáról lenne szó. Bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy az utak, hidak fenntartására van betervezve összeg. Akkor is jelezte, hogy kellene egy táblázat, illetve kimutatás, hogy milyen utakat, milyen minőségben kívánunk megtervezni felújítani, természetesen összecszerűen megjelölve. Erre azt a választ kapta, hogy a Pénzügyi Bizottság falubejárás keretében fogja meghatározni, hol szükséges a felújítás. Véleménye szerint a felújítás számításokat is igényel, ezért inkább a Falufejlesztő Kft. feladatkörébe tartozhatna. A Falufejlesztő Kft. vonatkozásában be van állítva működési célú pénzeszköz átadás. Üzemanyag szükséglet vonatkozásában nincs megjelölve az összeg. Az sem látszik, hogy a 36 millió forint miből tevődik össze. Mennyi az árbevétel, milyen kiadásai vannak? Akkor lehetne mindezt nyugodt szívvel elfogadni, ha a kft-nek lenne egy üzleti terve vagy táblázata erre vonatkozóan. Ez nem összekeverendő a májusban elfogadandó társaságok beszámolójával. Megkérdezte, tulajdonképpen ennyi veszteséggel kell számolni?

Gémes László polgármester megkérdezte, milyen veszteségre gondol?

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő megkérdezte, működésen belül mire adjuk a 36 millió forintot?

Gémes László polgármester elmondta, munkabérre, annak járulékaire, az épület fenntartására, annak rezsiköltségére. 100 % tulajdonú nonprofit kft-ről van szó. Korábban a munka törvénykönyve alapján foglalkoztatott önkormányzati dolgozók Ellátó csoport néven működtek. Emiatt nagyon sok lehetőségtől elestünk. Nem végezhetek kivitelezői munkát, nem vállalhattak külső munkákat. Nonprofit Kft-ként önállóan pályázhatnak, gazdasági tevékenységet végezhetnek, ezáltal végezhetnek az önkormányzatnak is beruházásokat, kivitelezőként részt vehetnek több pályázatban. Nincs kitéve az önkormányzat annak, hogy valaki olcsó áron vállal valamilyen munkát, megnyeri a pályázatot, rossz munkát végez, az alvállalkozót nem fizetik ki és félbe hagy mindent. Mindezeket mérlegelte a testület, mielőtt létrehozta a Kft-t. Az önkormányzat minden évben biztosítja a kft. alap költségvetését. Az önkormányzat és a Kft. között létrejött egy közhasznú megállapodás, amely szerint a közterületi feladatokat, intézményeknél a karbantartási feladatokat ellátják. Vannak külső bevételeik is, mely esetleges fejlesztési lehetőséget jelent számukra, egy adott munkára munkavállalót tud foglalkoztatni, vagy olyan berendezést vásárolnak, amely a későbbi tevékenységükhöz szükséges. A nonprofit társaság minden befolyó nyereséget a település javára fordítja vissza. Településen szorosabb a kapcsolat önkormányzat és cége között, mint pl. városban. A Szegvári Falufejlesztő Nonprofit Kft. és az önkormányzat között jó a kapcsolat.

A kerékpárút tervekkel kapcsolatban elmondta, szóban kiegészíthetjük az anyagot azzal, hogy oda kellenek a tervek, ahol még nincs kerékpárút. Nem tartotta szükségesnek külön kiemelni, de ha szükséges, kiegészíthetjük a szövegrészt.

Az ovifoci kiépítéséről korábban döntött a képviselő-testület. A pályázati lehetőség folyamatos.

A sport és civil szervezetek támogatásával kapcsolatos válaszok bizottsági ülésen elhangzottak. A képviselő-testület külön keretet állapított meg és pályázatot írt ki a sport támogatására, illetve a civil szervezetek támogatására. A civil szervezetek a meghatározott határidőre benyújtották pályázatukat, csatolva az évi elszámolásukat. A civil szervezetek támogatására vonatkozó előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, majd a képviselő-testület döntött a támogatás összegéről. Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, az év második felében lesz látható, hogy lesz-e az önkormányzatnak lehetősége a támogatás biztosítására. A civil szervezetek támogatása önként vállalt feladat, fontosnak tartja támogatásukat.

Korábban működő Településfejlesztési Bizottság végezte a falubejárást, ahol felmérték az utak, járdák, árkok állapotát. Továbbra sem szeretné elvenni a képviselőktől azt a jogot, hogy jelezzék a problémákat, hiányosságokat. A falubejárást a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság az időjárás függvényében tavasszal tervezi elvégezni. Ennek ismeretében kerül sor majd az utak, járdák felújítására. A

munkálatokat a Nonprofit Kft. fogja elvégezni az ügyvezetővel történő konzultációt követően.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő javasolta a piacrendelet felülvizsgálatát. Át kellene gondolni, hogy hatékonyabb beavatkozással hogyan lehetne a bevételt növelni. Megjegyezte, nagyon rendet kellene tartani a piac körül. Tapasztalja, hogy inkább közterületen árulnak az emberek, nem a piac területén. Meg kell nézni az esőcsatornákat, mert gyakori a rongálás.

Gémes László polgármester elmondta kulturált, viszonylag nagy területen épült egy fedett piactér a település központjában. Nehéz az árusokat arra rávenni, hogy a piac területén árusítsanak. Hozzátette, nincs lehetősége az önkormányzatnak olyan embert foglalkoztatni, aki felügyelhetné a piacot. Egy ekkora településen célszerű piacot üzemeltetni, van is erre igény. A helyi kereskedőknek más erről az álláspontjuk. Azt gondolja, hogy a mai fogyasztói magatartás úgy alakult ki, hogy a fogyasztó el tudja dönteni, mit, hol fog megvásárolni. Az áruk és árak tekintetében a kereskedők közötti állandó verseny mindig közre fog játszani. Véleménye szerint nem lehet piacot azért bezárni, hogy csak a kereskedőknél tudjanak az emberek vásárolni. Ez közfelháborodást okozna a településen. Azt sem tudjuk megtiltani, hogy az emberek mit árusítsanak a piacon, természetesen a jogszabályt figyelembe véve. Ellenőrző szervezetek folyamatosan figyelemmel kísérik a piac működését. Nehéz felmérni, hogy a vállalkozóknak okoz-e bevétel kiesést a piac működése. Ha számítást akarunk ezzel kapcsolatban végezni, meg kell nézni a helyi iparüzési adó bevételi és kiadási oldalát is. Azt tudni kell, hogy kereskedelmi tevékenységet végző vállalkozó nem fizet akkora iparüzési adót, mint az a vállalkozó, aki szolgáltat, illetve terméket állít elő. Egy fő munkatárs szedi a helypénzt a piactéren, kisebb-nagyobb sikerrel próbálja ösztönözni az árusokat, hogy a piactéren árusítsanak. Erre a jövőben jobban oda kell figyelni.

Többször rongálták már az esőcsatornákat. A kft. emberei figyelnek erre, néhányszor kicserélték. Amennyire a forrás lehetővé teszi, elvégzik a javításokat.

dr. Vigh-Molnár Henriett képviselő elmondta, Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő hiányolta a kft. üzleti tervét az anyagból. Ezt vetíti az óvodára, illetve a céltartalékra. Valószínű, hogy azért szerepel a céltartalékban ennyi minden, mert az óvoda vezetőjének van egy határozott elképzelése arról, hogy a jövőben mit szeretne megvalósítani az óvodában, és milyen fejlesztésekre van szükség. Az említett fejlesztések ahhoz szükségesek, hogy az óvoda működőképes maradjon.

Az, hogy céltartalékba van valami helyezve, még nem feltétlen jelenti azt, hogy az az elképzelés meg is fog valósulni, akár hitel árán is. Volt már erre példa korábban is.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő elmondta, neki a hitel a problémája. Muszáj nekünk ekkora hitelt betervezni?

Gémes László polgármester véleménye szerint a fogalmakkal van a probléma. Elmondta, sajnos, ezeket hitelként kell a költségvetésben megjeleníteni. A hitelfelvételnek megvannak a lehetőségei, a kötelezettségei, korlátai. Amikor konkrét

dolog megvalósításáról beszélünk, a költségvetésen belül hitel címszó alatt kell szerepeltetni. Korábbi évek költségvetésében hosszú lista, un. kívánságlista utalt a megvalósítandó feladatokra. Hozzátette, a felsorolásból csak kevés elképzelés valósult meg. Pályázatokhoz az önkormányzatnak önerőre van szüksége, utalni is kell erre a költségvetésben. Táblázatban ezeket szerepeltetni kell, mert a pályázatnak az egy melléklete.

Határné Bottyán Erika képviselő megkérdezte, az intézményvezetők is tudják, hogy ez egy kívánság lista?

Gémes László polgármester elmondta, igen, mindenki tudja. Egy példára utalt. Elmondta, ha évközben felmerült, hogy pl. a Gondozási Központban szükség van egy eszköz megvételére és az nem szerepel a költségvetésben, még nem jelenti azt, hogy az azt eszközt nem fogják megvásárolni. Ha megtaláljuk rá a forrást, akkor van lehetőség a beszerzésre.

Határné Bottyán Erika képviselő elmondta, azt hiányolja, hogy pl. a művelődési háznál vagy más intézménynél nincs megemlítve, hogy milyen felújításra vagy beszerzésre lenne szükség.

Márton Rozália osztályvezető elmondta, a költségvetés készítésekor több körben is egyeztettek az intézményvezetőkkel, a jegyző jelenlétével. Az intézményvezetők benyújtották az igényeiket, azok a költségvetésbe beépítésre kerültek, figyelembe véve az előző évi kiadásokat és bevételeket. Ha időközben felmerült valamilyen észrevétel, akkor módosításokat a költségvetésben elvégezték.

Az intézményvezetők előző év decemberében állítják össze költségvetésüket. A költségvetési törvény január első hetében jelenik meg, ezt követően kerül sor az egyeztetésre és tervezésre.

Gémes László polgármester elmondta, a művelődési ház is szeretné lecserélni a hullámpalát, szeretne udvari kemencét építeni, ezek nincsenek tételesen felsorolva a költségvetésben, viszont van róla tudomásunk, mert az intézményvezető ezt jelezte.

Csurka Zoltánné óvodavezető elmondta, 3 évre visszamenőleg a költségvetést egyetlen tétellel egészítette ki az óvodára vonatkozóan. Rosszul érinti, hogy a hangsúlyt néhányan az óvodára fektetik.

Pintér Lászlóné intézményvezető hozzátette, terveik megvalósításához fontossági sorrendet állítanak fel. Hozzátette, reális céltartalékokat építenek be a költségvetésbe. Ami már eleve kilátástalan, azt nem is tervezik be a költségvetésbe.

Határné Bottyán Erika képviselő elmondta, nem az intézmény ellen van kifogása. Azt nem érti, hogy más intézmény vezetői miért nem merik leírni az elképzeléseiket.

Márton Rozália osztályvezető elmondta, diszkrimináció nem történik.

Gémes László polgármester elmondta, a gondozási központ épületének felújítása megtörtént. Részletesen ismertette, milyen felújításokat végeztek az intézménynél. Az intézményvezető figyelemmel kísérhette a folyamatot, és végezhet egy összehasonlítást, milyen volt az épület régen, és milyen most. Ugyanezt mondhatja el a művelődési házról. Az óvodánál a vizesblokk, a tető és a konyha nagyon rossz állapotban van. A csoportszobákat felújították. A két intézményhez képes sokkal kevesebb ráfordítás történt az óvodánál. Megkérte Határné Bottyán Erika képviselőt, ha tudomása van arról, hogy egy intézménynek szüksége van valamire és az szándékosan nem került bele a költségvetésbe, akkor mondja el.

Határné Bottyán Erika képviselő elmondta, bízik benne, hogy minden belekerül a költségvetésbe.

Gémes László polgármester elmondta, soha nem fordult elő, hogy a testület, vagy a gazdaságvezető valamit is kihúzott volna a költségvetésből. Mi annak örülünk, ha minél több mindent meg tudunk valósítani. Azt kéri az intézményvezetőktől, hogy továbbra is jelezzék kéréseiket. A képviselő-testület továbbra is azon lesz, hogy támogassa és segítse az elképzeléseket.

Márton Rozália osztályvezető elmondta, az óvodai vizesblokk és konyhájának állapotát az ÁNTSZ egy ellenőrzés során kifogásolta. A gyermekétkeztetés biztosítása önkormányzati feladat. Hozzátette, az óvodának nem kötelessége az étkeztetés, mondhatná azt, hogy nevelési feladatokat végeznek, az étkeztetést oldja meg az önkormányzat úgy, ahogy akarja. 5 millió forintot helyeztek céltartalékba az óvoda konyhájának és vizesblokkjának felújítására.

Gémes László polgármester elmondta, a központi konyha létrehozása már régi vágyunk. Annak megvalósítása ennél az intézménynél jöhetne szóba, tekintettel arra, hogy mellette van a gondozási központ. A konyhának viszont olyan állapotban kell lennie, amit érdemes felújítani, bővíteni.

Puskásné Halál Ágnes képviselő elmondta, a szociális étkeztetésben változás történt, hány adag étel került át az óvodához?

Csurka Zoltánné óvodavezető elmondta, 28 adag étel került át az óvodához. Az óvoda dolgozói is hordják ki az előfizetőknek az ebédet.

Lukács Istvánné alpolgármester elmondta, 20 éve képviselő, sok költségvetést látott. Hozzátette, évekkel ezelőtt kilószámra készült a programköltségvetéshez az írásos anyag. A törvény változásával ez lényegesen leegyszerűsödött. Aki már hosszú évek óta képviselő, könnyebben átlátja a költségvetést. Akit most választottak meg képviselőnek, annak még teljesen új. Ki meri jelenteni, hogy soha nem történt manipuláció. Az önkormányzat és intézményei költségvetése a vonatkozó jogszabályok által előírt szerkezetben és tartalommal készül el. Bízik abban, hogy a civil szervezeteket és a sportot is tudja majd az önkormányzat az év második felében támogatni.

Határné Bottyán Erika képviselő ismét elmondta, senkinek nem jutott eszébe, hogy valaki is manipulál. Ismételten elmondta, azt nem érti, hogy az intézményvezetők miért nem merik leírni az elképzeléseiket. Hozzátette, minden tisztelete Csurka Zoltánné intézményvezetőé, mert el meri mondani, mit szeretne megvalósítani, illetve neki van elképzelése.

Gémes László polgármester elmondta, úgy gondolja, a többi intézményvezetőnek is van elképzelése. A vitát lezárta. Megkérdezte, van-e valakinek kérdése a költségvetéssel kapcsolatban?

Tóth Péter képviselő elmondta, úgy tudja, hogy a rekultivált szeméttelen monitoring kutakat 15 évig ellenőrizni kell, illetve vízminta bevizsgálást kell végezni. Erre utalást a költségvetésben nem talált. Egy kútnak a bevizsgálása 4-500 eFt-ba kerül.

Gémes László polgármester elmondta, lehet, hogy a társulás azt mondja, hogy ezt az összeget az önkormányzatnak kell kifizetni. Ezt majd figyelemmel kell kísérni. Erről még hivatalos értesítést nem kaptunk, megkeresés ezzel kapcsolatban nem történt. Hozzátette, az önkormányzat erre nem vállalhat kötelezettséget. Megköszönte Tóth Péter képviselő jelzését.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselőnek az volt a véleménye a költségvetéssel kapcsolatban, hogy az adatokat a jövőben jobban alá kell támasztani. Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzott, hogy kellenének még táblázatok.

Gémes László polgármester elmondta, meg fogják nézni, hogy mit lehetne esetleg még bővebben kifejteni.

Kérte, aki az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetését elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következőket rendelte el.

1/2015. (II.12.) Önkormányzati rendelete

az

önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

A rendeletalkotásban 7 fő vett részt.

Gémes László polgármester előterjesztette Az önkormányzat rendkívüli önkormányzati támogatásra pályázat benyújtására vonatkozó írásos anyagot (4. sz. melléklet).

Átadta a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Vigh-Molnár Henriett bizottsági elnök elmondta, az Oktatási, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolta az önkormányzati támogatásra pályázat benyújtását.

Puskásné Halál Ágnes bizottsági elnök elmondta, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az önkormányzati támogatásra vonatkozó pályázat benyújtását.

Kérdés, hozzászólás a képviselő-testület részéről nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki a helyi önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó 2015. évi igény benyújtására vonatkozó határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 7 fő vett részt.

7/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: A helyi önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó 2015. évi igény benyújtásáról.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2015. évi költségvetéséről szóló 2014. évi YCIX. törvény 3. számú melléklet III. 4. pontja Önkormányzati fejezeti tartalék (a továbbiakban 3. sz. melléklet) támogatási igényt nyújt be a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2015. évi kiegészítő támogatásra.

Felelős: Gémes László polgármester
Gyömbér Ferencné jegyző

Határidő: 2015. folyamatos

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Gyömbér Ferencné jegyző, Márton Rozália gazdálkodási osztályvezető.

Gémes László polgármester ismertette az adósságot keletkeztető ügyleteket bemutató táblázatot 2015-2018. évre vonatkozóan (5. sz. melléklet). Felkérte a bizottsági elnököket, ismertessék bizottságuk javaslatát.

Dr. Vigh-Molnár Henriett bizottsági elnök elmondta, az Oktatási, Kulturális és Szociális Bizottság a 2015-2018. évre vonatkozó adósságot keletkeztető ügyleteket bemutató táblázatot az írásos előterjesztés alapján elfogadásra javasolja.

Puskásné Halál Ágnes bizottsági elnök elmondta, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja az adósságot keletkeztető ügyleteket bemutató táblázatot 2015-2018. évre vonatkozóan.

Kérdés, hozzászólás a képviselő-testület részéről nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki a 2015-2018. évre vonatkozó adósságot keletkeztető ügyleteket bemutató táblázatot a határozati javaslat alapján elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 7 fő vett részt.

8/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: Az adósságot keletkeztető ügyleteket bemutató táblázat 2015-2018. évre.

Határozat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 29. § (3) bekezdése szerint a helyi önkormányzat évente, legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban állapítja meg a az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) kormányrendeletben meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegét.

Szegvár Nagyközségi Önkormányzata az alábbiak szerint határoz az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek alakulásáról a költségvetést követő három évben.

e Ft-ban

Megnevezés	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év
Kiadások				
Felhalmozási hitel törlesztés	0	0	0	0
Kiadások összesen:	0	0	0	0
Bevételek				
Helyi adók	72500	72500	72500	72500
Bírság, pótlék	900	900	900	900
Bevételek összesen:	73400	73400	73400	73400

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2015. évi költségvetésébe építse be a 2015. évre vonatkozó adatokat.

Felelős: Gémes László polgármester, Gyömbér Ferencné jegyző

Határozatot kapja: polgármester, jegyző, gazdálkodási osztály

Gémes László polgármester előterjesztette a közös önkormányzati hivatal működtetéséről szóló megállapodás módosítására vonatkozó írásos anyagot (6. sz. melléklet).

Kérdés, hozzászólás az anyaggal kapcsolatban nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki a közös önkormányzati hivatal működtetéséről szóló megállapodás módosítására vonatkozó határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 7 fő vett részt.

9/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: A Közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodás 2. számú módosítása.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló 159/2012. (XI. 29.) Kt. számú határozattal elfogadott Megállapodást az alábbiak szerint módosítja 2015. február 15. napjától:

A Megállapodás 13./ pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

13./ A közös önkormányzati hivatal összlétszáma, a felépítés szerinti részletezéssel:

a./ **A közös önkormányzati hivatal összlétszáma: 20 fő**

b./ **felépítés szerinti részletezés:**

Jegyző: 1 fő,

Az **Igazgatási Osztály** létszáma 7 fő, ebből 5 fő a székhelytelepülésen 2 fő a Kirendeltségen végzi munkáját.

A **Gazdálkodási Osztály** létszáma 8 fő, ebből 5 fő a székhelytelepülésen 3 fő a Kirendeltségen végzi munkáját.

A **Polgármesteri Kabinet** létszáma: 4 fő, ebből 3 fő a székhelytelepülésen 1 fő a Kirendeltségen végzi a munkát.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás-módosítás aláírásával.

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Szabó István polgármester, Gyömbér Ferencné jegyző

Gémes László polgármester kérte, aki a Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az írásos előterjesztés alapján elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következőket rendelte el.

2/2015. (II.12.) Önkormányzati rendelete

a

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (XI.27.) Önkormányzati rendelete módosításáról

A rendeletalkotásban 7 fő vett részt.

2./ Napirend

EGYÉB ELŐTERJESZTÉSEK

Gémes László polgármester előterjesztette a Szociális rendelet megalkotására vonatkozó írásos anyagot (7. sz. melléklet). Elmondta, a bizottságok a rendelet-tervezetet megtárgyalták, átadta a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Vigh-Molnár Henriett bizottsági elnök elmondta, az Oktatási, Kulturális és Szociális Bizottság a Szociális rendelet megalkotására vonatkozó írásos előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Puskásné Halál Ágnes bizottsági elnök elmondta, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Szociális rendelet megalkotására vonatkozó rendelet-tervezetet.

Gémes László polgármester kérte, aki a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló Önkormányzati rendeletet az írásos előterjesztés alapján elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következőket rendelte el.

3/2015. (II.12.) Önkormányzati rendelete**a****szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról**

A rendeletalkotásban 7 fő vett részt.

Gémes László polgármester előterjesztette az Alföldvíz Zrt. módosított bérleti, üzemeltetési szerződés elfogadására vonatkozó írásos anyagot (8. sz. melléklet). Elmondta, Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén javasolta, hogy a szerződést a fenntartási időszakra, 5 évre kössük meg. Átadta a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Vigh-Molnár Henriett bizottsági elnök elmondta, az Oktatási, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadásra javasolja az Alföldvíz Zrt. módosított bérleti, üzemeltetési szerződését az írásos előterjesztés alapján.

Puskásné Halál Ágnes bizottsági elnök elmondta, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság az Alföldvíz Zrt módosított bérleti, üzemeltetési szerződését elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződés 5 éves időtartamra szóljon.

Kérdés, hozzászólás a képviselő-testület részéről nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki egyetért azzal, hogy az Alföldvíz Zrt. módosított bérleti, üzemeltetési szerződés 5 éves időtartamra legyen megkötve, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 7 fő vett részt.

10/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: Módosított Bérleti, Üzemeltetési Szerződés elfogadása.

Határozat

Szegvár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Alföldvíz által az Önkormányzat részére küldött módosított Bérleti- Üzemeltetési Szerződés tervezetét.

A Képviselő-testület hozzájárul a módosított Bérleti- Üzemeltetési Szerződés megkötéséhez 5 éves időtartamra.

A Tisztelt Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére és a szerződés 1. mellékletének tárgyát képező vízi közművek vagyonértékeléséről szóló szakvélemény beszerzésére.

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Márton Rozália gazdálkodási vezető, Munkácsi Zoltán kabinet munkatárs, Alföldvíz Zrt.

Gémes László polgármester előterjesztette az alpolgármester tiszteletdíjával kapcsolatos törvényességi észrevételt (9. sz. melléklet). Elmondta, társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját összegszerűen kell meghatározni, ez alapján számítják ki az alpolgármester tiszteletdíját. Ismertette a határozati javaslatot.

Puskásné Halál Ágnes bizottsági elnök elmondta, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tárgyalta az alpolgármester tiszteletdíjával kapcsolatos törvényességi észrevételt. Az anyagban szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás a képviselő-testület részéről nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának meghatározását a határozati javaslat alapján elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 7 fő vett részt.

11/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: Társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának meghatározása.

Határozat

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 70-90 %-a közötti összegben állapítja meg. Szegvár Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete - figyelemmel az Mötv. 71. § (5) bekezdésében rögzítettekre, mely szerint a társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50 %-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, ami összegszerűen 224.363 Ft - megállapítja, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja összegszerűen 157.054 - 201.927,- Ft közötti összeg lehet.

A határozatról értesül: Gémes László polgármester, Lukács Istvánné alpolgármester

Gémes László polgármester ismertette a 107/2014. (X.27.) KT. határozat módosítására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület részéről kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki 107/2014. (X.27.) KT. határozat módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 7 fő vett részt.

12/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: 107/2014. (X. 27.) KT. határozat módosítása.

Határozat

1./ Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Lukács Istvánné alpolgármester tiszteletdíját megállapító 107/2014. (X. 27.) Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja, az 1./ pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

1./ Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Lukács Istvánné alpolgármester tiszteletdíját Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján havi bruttó 100.000,- Ft-ban állapítja meg 2014. október 27. napjától.

Az alpolgármestert az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján havi, bruttó 15.000.- Ft költségtérítés illeti meg.

2./ A képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy a jogtalanul felvett tiszteletdíj és költségtérítés visszatéríttetéséről intézkedjen.

3./ A képviselő-testület megállapítja, hogy Lukács Istvánné alpolgármestert 2014. október 12-26-ig terjedő időszakra Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló 9/2014. (X. 28.) Ör. 2. § (1) bekezdése szerinti tiszteletdíj időarányos része illeti meg.

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Lukács Istvánné alpolgármester, Kánvásiné Kis Sarolta személyzeti munkatárs.

Gémes László polgármester elmondta, szavazni kell a képviselő-testületnek az alpolgármester tiszteletdíjára, illetve költségtérítés összegének megállapítására vonatkozóan.

Lukács Istvánné alpolgármester bejelentette személyes érintettségét.

Gémes László polgármester kérte, aki elfogadja, hogy Lukács Istvánné alpolgármestert ne zárjuk ki a szavazásból, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

13/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: Szavazat Lukács Istvánné döntéshozatalból való kizárásáról.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete - a Mötv. 49. § /1/ bekezdésére figyelemmel - úgy határozott, hogy Lukács Istvánné képviselőt az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása során nem zárja ki a döntéshozatalból.

Gémes László polgármester kérte, aki az alpolgármester tiszteletdíjára, illetve költségtérítés összegére vonatkozó határozati javaslatot az előterjesztés alapján elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 7 fő vett részt.

14/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: Lukács Istvánné alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása

Határozat

Szegvár nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Lukács Istvánné alpolgármester tiszteletdíját Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján havi bruttó 157.054,- Ft-ban állapítja meg 2015. február 15. napjától.

Az alpolgármester az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján havi, bruttó 23.558,- Ft költségtérítés illeti meg.

A képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy az alpolgármester részére a megállapított tiszteletdíj és költségtérítés folyósításáról gondoskodjon.

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Gyömbér Ferencné jegyző, Lukács Istvánné alpolgármester, Kánvásiné Kis Sarolta személyzeti munkatárs.

Gémes László polgármester előterjesztette a Kurca-parti Óvoda beiratkozási idejének megállapítására vonatkozó írásos anyagot (10. sz. melléklet).

Kérdés, hozzászólás a képviselő-testület részéről nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki a Kurca-parti Óvoda beiratkozási idejének megállapítására vonatkozó határozati javaslat tartalmával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 7 fő vett részt.

15/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: Kurca-parti Óvoda beiratkozási idejének megállapítása.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján

A Kurca-parti Óvodába történő beiratkozás idejét 2015. április 22-24-ig terjedő időtartamban határozza meg. **Minden nap: 08.00 és 16.00 óra között.**

A jelentkezés helyszíne: Kurca-parti Óvoda Szegvár, Hunyadi J. u. 25.

A képviselő-testület a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. §-a alapján a beiratkozás idejéről és módjáról szóló hirdetményt a melléklet szerint elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a hirdetmény közzétételéről az Önkormányzat és az intézmény honlapján.

A képviselő-testület felkéri az óvoda-vezetőjét, hogy a beiratkozást bonyolítsa le. A beiratkozás eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet a 2015/2016-ös nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása végett.

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Gyömbér Ferencné jegyző, Váradiné Szép Tünde igazgatási főtanácsos, Csurka Zoltánné óvodavezető.

Gémes László polgármester előterjesztette a Szegvári Forray Máté Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményi tanácsába tagok delegálására vonatkozó írásos anyagot (11. sz. melléklet).

Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselő-testület részéről nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki a Szegvári Forray Máté Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményi tanácsába tagok delegálására vonatkozó határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 7 fő vett részt.

16/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: Szegvári Forray Máté Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményi tanácsába tagok delegálása.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 73. § (4) bekezdése szerinti intézményi tanácsába Lukács Istvánné alpolgármestert és Dr. Vigh-Molnár Henriettet, az Oktatási, Kulturális és Szociális Bizottság elnökét delegálja.

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Lukács Istvánné alpolgármester, Dr. Vigh-Molnár Henriett Oktatási, Kulturális és Szociális Bizottság elnöke, Bernáth Ildikó intézményvezető.

Gémes László polgármester előterjesztette a polgármester szabadság ütemezésére vonatkozó írásos anyagot (12. sz. melléklet).

Kérdés, hozzászólás a képviselő-testület részéről nem hangzott el.

Gémes László polgármester kérte, aki a polgármester szabadság ütemezését a határozati javaslat alapján elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 7 fő vett részt.

17/2015. (II.12.) KT.

Tárgy: Gémes László polgármester 2015. évi szabadság ütemterve.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (1) és (2) bekezdése alapján Gémes László polgármester 2015. évi 39 nap szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

január 0 nap
február 23-24.
március 09-11.
április 01-03.
május 04-06.
június 22-25.
július 27-31.
augusztus 03-07.
szeptember 14-16.
október 20-22.
november 23-25.
december 23., 28-31.

A képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy a szabadság igénybe vétele során a 225/C. § (2) bekezdése alapján járjon el.

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Kánvásiné Kis Sarolta személyzeti munkatárs

Gémes László polgármester elmondta, Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő 2014. december 11-én tartott testületi ülésen nyújtott be interpellációt, melyre írásban válaszolt (13. sz. melléklet).

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő felolvasta a képviselő-testület részére az interpellációt, valamint az arra kapott választ.

Elmondta, kéri, hogy ellenőrizzék le, hogy az Arany J. utcában megtörténik-e az intézkedés. Amennyiben nem, újra fel kell szólítani a kivitelezőt a munka elvégzésére határidő megjelölésével.

Gémes László polgármester elmondta, ez már megtörtént. Írásba foglalta, hogy március végéig elvégzik az előkészítést, április végéig pedig az aszfaltozást nem csak az Arany J. utcában, hanem az összes többi utcában is, hiszen az említett hiba már a garanciális javítások közé tartozik. 36 hónapon belül helyre kell állítaniuk az összes süllyedést. A műszaki ellenőr ezt rendszeresen ellenőrizni fogja.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő a csúszásmentesítéssel kapcsolatban elmondta, február 9-én reggel még tiszta jég volt a kerékpárút. Erre sokkal nagyobb gondot kell fordítani.

Gémes László polgármester elmondta, jeges úton nem is lenne szabad kerékpározni, mert nagyon balesetveszélyes. Hozzátette, a mellékutcák is jegesek voltak azon a reggelen. Az átjáróknál és hidaknál is elvégzik a csúszásmentesítést. Hozzátette, arra nincs lehetőség, hogy 1,3 km utat homokkal rendszeresen végig szórjanak. Hozzátette, a lakosoknak is felelősségteljesebben kellene gondolkodni. Nehéz azt kivitelezni, hogy minden nap teljesen csúszásmentes legyen minden út. Pl. ha ónos eső esik és ráfagy, lehetetlen azt csúszásmentessé tenni.

Döbrössyné dr. Seres Ilona képviselő elmondta, az utolsó bekezdésre megadott választ nem fogadja el, mert az úttestre történő sárfelhordás eltávolítása nem a gépjármű tulajdonosának a kötelessége. A közúti közlekedés szabályairól szóló rendeletet idézte. Az ellenőrzés nem a rendőrség feladata, hanem törvény szerint az önkormányzaté. A törvény szerint, ha a felszólítás ellenére sem takarítják le az utat, akkor kötelezi a közlekedési hatóság.

Gémes László polgármester elmondta, az önkormányzatnak nincs meg a megfelelő eszköze ahhoz, hogy kamerán vissza tudja nézni a folyamatot. A rendszám ismeretében ki lehetne deríteni a gépjármű tulajdonosát, így meg lehetne tudni, ki hordta fel a sarat az útra. Válaszában ezért hivatkozott rendőrhatalóságra.

Elmondta, többször szembesül azzal, hogy traktorok is felhordják a sarat, de senki nem tudja, hogy ki az. Ilyen esetben a rendőrhatalóságot tudjuk megkérni arra, hogy derítse ki, ki volt az. Viszont a rendőr is csak akkor tud eredményt elérni, ha kérdezősködik, hogy látta-e valaki traktorost. Nagyon minimális az esélye arra, hogy megtudja, ki volt az illető.

Tóth Péter képviselő elmondta, több alkalommal is kérte márt, hogy a településre vezető utakon rázót kellene kiépíteni. A volt szeméttelapi utat sáros időszakban képtelenség megközelíteni. Véleménye szerint van erre törmelék. Kontra u. – Kántor utca torkolata járhatatlan. A Malom utca zug megközelíthetetlen. A korábban elhelyezett betonlap teljesen össze van törve.

A vasútállomáshoz vezető útnál a terelőkorlát közelében eltűnt a járólap a kerítés végéig. Sáros időben gyalog ott nem lehet közlekedni.

Javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság falubejárásra hívja meg a szennyvízcsatorna építés kivitelezőjét, hogy szembesüljön az utak, járdák állapotával.

Közmeghallgatásra az Euroaszfalt képviselőjét meg kell hívni.

Gémes László polgármester elmondta, azért kezdeményezte a közmeghallgatás időpontját áttenni márciusra, hogy a kivitelezők is jelen tudjanak lenni. Ígérték, hogy itt lesznek. Elmondta, a kivitelezőkkel végigjárta a települést és felírták, hol kell helyreállítást végezni. Falubejáráskor ezt meg lehet ismételni, a kivitelezők ebben partnerek. Támogatja Tóth Péter képviselő javaslatát.

Tóth Péter képviselő hozzátette, nem látszik az utcákon, hogy helyreállították volna. Az utakat lekeskenyítették, azok használhatatlanná váltak.

Gémes László polgármester elmondta, erre jó a 36 hónap, amit számon is kell kérni tőlük. Az utak helyreállításáért a műszaki ellenőr is felel. Egyetért a rázók kialakításával, hozzátette, kiépítése eddig sem maradt el. A törmelék eddig a földes utcákon került felhasználásra. Epres u., Damjanich u., Jaksa J. u., Bercsényi u., Nefelejcs utca. A kivitelezőkkel tárgyalt, ők jelezték, hogy a törmeléket itt hagyják, ezeket tudják a rázókba használni. A Kontra u. szeméttelap vezető szakasza még nincs helyreállítva. Az utat tavasszal fogják leaszfaltozni.

Tóth Péter képviselő elmondta, elégedett lenne, ha az utakat helyreállítanák. Kezdeményezi, hogy a képviselő-testület alkosson rendeletet zöldhulladék elhelyezésére.

Gémes László polgármester elmondta, meg fogja nézni ennek a lehetőségét. A hulladékgazdálkodási törvény rendelkezik a zöldhulladék elhelyezéséről. Úgy gondolja, hogy az új szolgáltatónak lesz ez a feladata konténeres elszállítással.

Tájékoztatta a bizottságot arról, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 3 kis busz van. 2 buszra összességében 2 millió forintot költöttek, javításuk már nem kifizetődő, üzemeltetésük gazdaságtalan. Úgy véli, a tanyagondnoki feladatok ellátására alkalmasabb lenne egy terepjáró. Buszra viszont szükség van. Javaslatra 17 +1 férőhelyes új busz és egy 5 személyes terepjáró vásárlását. Amennyiben a képviselő-testület támogatja a vásárlást, konkrét ajánlatokat fog kérni.

A képviselő-testület támogatja az ajánlatkérést.

Gyömbér Ferencné jegyző a fogorvosi állással kapcsolatban tájékoztatta a képviselő-testületet. A hirdetéssel kapcsolatban többen érdeklődtek, de amikor megtudták,

hogy alacsony óraszámú a rendelési idő, akkor már visszaléptek. Dr. Szabó András fogorvos arról tájékoztatta, hogy valószínűleg csak május 1-től tud Szentesen kezdeni, így elég lesz később is határozatot meghozni. Biztosat a jövő héten tud csak mondani.

Több kérdés, hozzászólás az ülésen nem hangzott el.

Gémes László polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

Gémes László
polgármester

Gyömbér Ferencné
jegyző

Határné Bottyán Erika **Puskásné Halál Ágnes**
képviselő, jkv. hitelesítő